

# Militarización del espacio – Astronomía

Al comienzo de la exploración espacial, cuando Estados Unidos lanzó sus primeros satélites, la NASA aún no existía (*Administración Nacional de Aeronáutica y Espacio*). En cambio, el Ejército, la Fuerza Aérea y la Armada se ocuparon de los problemas espaciales. En 1958, el presidente Dwight D. Eisenhower creó la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de Defensa (DARPA) para supervisar el trabajo espacial militar. Más tarde, también se creó una Agencia Civil, que se convertiría en NASA, también en 1948. La intención era darle a la sociedad algo de lo que presumir mientras se coordinaba una seguridad nacional que no «necesitaría» hacerse pública. **LOS militarización del espacio ultraterrestre** se refiere al uso del espacio en apoyo de operaciones militares terrestres, marítimas y aéreas y ayuda a mejorar el comando, el control, las comunicaciones, la vigilancia estratégica del campo de batalla y la selección de objetivos de armas.





Imagen de computadora ilustrativa de disparos de satélites militares a objetivos en el suelo. Créditos: Marc Ward / Shutterstock.com

En 1967, Estados Unidos, Reino Unido y la Unión Soviética firmaron el Tratado del Espacio Ultraterrestre. Este tratado es la base del derecho espacial internacional y dicta cómo el personal militar puede comportarse en el espacio. Prohíbe acciones específicas como: colocar armas de destrucción masiva en cualquier órbita y colocar armas nucleares en los cuerpos celestes. Sin embargo, deja suficientes lagunas para su uso. Uno tiene que preguntarse qué significa «destrucción masiva» y cuánta destrucción se necesita para lograrlo. ¿Están permitidas las armas que no causarían una destrucción tremenda?

Hay una diferencia entre militarizar y armar el espacio que ya debió haber sido discutida por autoridades en el tema. El tema sigue siendo confuso a la hora de analizar el uso de satélites en órbita, sumando el 95% de aquellos con objetivos militares y civiles, conocido como uso dual, por ejemplo el sistema GPS que técnicamente es un activo militar. Se estima que alrededor

del 75% de todos los satélites que orbitan la Tierra realizan principalmente tareas militares como vigilancia, alerta temprana, comunicaciones y navegación. «Liberan el uso en todo el mundo y, a cambio, utilizan los datos y los servicios», dice Michael Dodge, abogado espacial de la Universidad de Dakota del Norte. La militarización y el armamento del espacio están reñidos con proyectos comerciales y científicos constructivos. A pesar de esto, sigue aumentando por objetivos políticos. Tal necesidad de supremacía sideral consta de 2 aflicciones:

1. Falta de fe en la defensa de misiles balísticos intercontinentales (MBI);
2. Defiende tus propios satélites contra las armas antisatélite.

Además, la supremacía traería una ventaja en las guerras por tierra, aire y mar. Muchos elementos del sistema de defensa antimisiles se están desplegando o planificando actualmente para constituir armas espaciales, ya que muchos tienen características de «doble uso», lo que les permite destruir activos espaciales y misiles balísticos.

“Hay una escuela de pensamiento que sigue tratando el espacio como un santuario libre de conflictos armados es una tarea tonta, que todas las demás áreas de la actividad humana – tierra, mar, aire – han sido armadas, y la idea de que se puede prevenir indefinidamente el espacio de ser configurado es ingenuo ”, dice Dodge.

Con el tiempo, las posibilidades de que se produzcan guerras tienden a aumentar. Sin tratados que regulen y limiten el armamento en el espacio, la sociedad en su conjunto está expuesta a graves riesgos. La posición de Estados Unidos es de desinterés, incluso con los esfuerzos de la ONU (Naciones Unidas) por la regulación. Es poco probable que haya un acuerdo multilateral significativo para el control necesario.

## Referencias:

¿CUÁLES SON LAS CONSECUENCIAS DE MILITARIZAR EL ESPACIO EXTERIOR ?. Revisión de seguridad global. Disponible en: <<https://globalsecurityreview.com/consequences-militarization-space/>>. Consultado el: 12 de noviembre. de 2019.

EL ESPACIO SIEMPRE HA SIDO MILITARIZADO, SÓLO NO ARMADO, TODAVÍA, DE NINGÚN MODO. Space.com. Disponible en: <<https://www.space.com/42298-space-weaponized-already-military-history.html>> .. Consultado el: 12 de noviembre de 2019.

ARMAMENTO Y MILITARIZACIÓN DEL ESPACIO. PN Tripathi. Disponible en: . Consultado el: 12 de noviembre. de 2019.

LA MILITARIZACIÓN DEL ESPACIO Y EL DERECHO INTERNACIONAL. Allan Roses. Disponible en: <[https://www.jstor.org/stable/424169?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/424169?seq=1#page_scan_tab_contents)>. Consultado el: 12 de noviembre. de 2019.